

УДК 159.9

СООТНОШЕНИЕ КОМПОНЕНТОВ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

ГРИДЯЕВА Людмила Николаевна,

кандидат психологических наук, доцент кафедры практической психологии
Воронежский государственный педагогический университет

КУРЬЯНОВА Александра Сергеевна,

магистрант кафедры практической психологии,
Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. В статье анализируется соотношение компонентов социальной компетентности и творческих способностей студентов, их проявление в студенческом возрасте, а также приведены результаты эмпирического исследования социальной компетентности у студентов с разным уровнем творческих способностей.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальная компетентность, творческие способности.

THE CORRELATION BETWEEN THE SOCIAL COMPETENCE COMPONENT AND STUDENTS' CREATIVE ABILITIES

GRIDYAEVA L. N.,

Cand. Psycholog. Sci., Docent, Head of the Department of Practical Psychology,
Voronezh State Pedagogical University

KURYANOVAA. S.,

Master's Student of the Department of Practical Psychology,
Voronezh State Pedagogical University

ABSTRACT. In the article the authors consider the correlation between the social competence components and students' creative abilities as well as the way the abilities reveal themselves at students' age. We also present the results of the experiment on the social competence of the students with different levels of creative abilities.

KEY WORDS: social competence, creative abilities.

Общество на современном этапе характеризует стремительное развитие инновационных преобразований разных сфер деятельности человека, в том числе и социальной.

Сегодня государству необходимы такие люди, которые умеют быстро социализироваться в изменяющемся социуме, люди с высокими творческими способностями, коммуникабельные, активные, гибкие, владеющие универсальными способами действий. В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования третьего поколения ответом на такой социальный запрос выступила идея компетентностного подхода в обучении. Такой переход от традиционного подхода служит стимулом для начала нового этапа в этой области в России и оказывает содействие взаимопониманию с зарубежными коллегами. Общеευропейские подходы стремятся к общему пониманию содержания квалификаций, результатов обучения и к четкому установлению соответствия в триаде термина компетенций «требования к подготовке – содержание образовательной программы – результаты обучения».

Особенностью новых стандартов является усиление практической жизненной направленности обра-

зования. В структуре ключевых компетентностей важное место отведено социальной компетентности как готовности и способности к социальному взаимодействию в различных жизненных сферах, как единству социальной адаптированности и мобильности.

Актуальность изучения компонентов социальной компетентности и творческих способностей студентов определяется требованиями ФГОС ВО [7], где основные группы компетенций следующие.

Компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы:

– компетенции социального взаимодействия: с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, конфликты и их погашение, сотрудничество, толерантность, уважение и принятие Другого (раса, национальность, религия, статус, роль, пол), социальная мобильность;

– компетенции в общении: устном, письменном, диалог, монолог, порождение и восприятие текста; знание и соблюдение традиций, ритуала, этикета; кросскультурное общение; деловая переписка; делопроизводство, бизнес-язык; иноязычное общение, коммуникативные задачи, уровни взаимодействия на реципиента.

Компетенции, относящиеся к деятельности человека:

– компетенции познавательной деятельности: постановка и решение познавательных задач; нестандартные решения, проблемные ситуации – их создание и разрешение; продуктивное и репродуктивное познание, исследование, интеллектуальная деятельность [3, с. 24].

Наше исследование опирается на работы И.А. Зимней [4], находящиеся в рамках компетентного подхода, определяющего цели, организацию и содержание современного образования; В.Н. Куницыной, Н.В. Казариновой [6], посвященных работе по социальной компетентности.

Отечественные психологи на основе определения профессионализма выделяют три основные группы компетентностей:

– компетентности, относящиеся к самому себе как личности, как субъекту жизнедеятельности;
– компетентности, относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми;
– компетентности, относящиеся к деятельности человека и проявляющиеся во всех ее типах и формах [3].

И.А. Зимняя [4] утверждала, что компетентность социального взаимодействия – одна из ключевых социальных компетентций.

Применительно к социальному взаимодействию важно следующее: в обществе, как отмечает Г.М. Андреева, взаимодействующие стороны могут выступать в различных сочетаниях: два человека, принадлежащих к одной группе; два человека, принадлежащих к разным группам; человек и группа, к которой он принадлежит; человек и «чужая» группа; разные группы [1].

Одной из особенностей социального взаимодействия является активность каждой из сторон. «Ведущую» сторону часто называют инициальной, вторую, соответственно, – реактивной. Поскольку состояние каждой из сторон всегда активно, то воздействует (следовательно, является субъектом взаимодействия) и тот, кто внешне пассивен. В частности, в социальном взаимодействии реактивная сторона осуществляет действие принятия-непринятия воздействия, принимает решение об участии-неучастии в современной деятельности и т.д.

В нашем случае это сфера социального взаимодействия, и в содержание ситуаций входит взаимодействие с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами; конфликты и их устранение, сотрудничество, толерантность, уважение и принятие других людей (пол, раса, национальность, религия, статус, роль). Социальная гибкость и мобильность, а также опыт и готовность взаимодействовать с другими людьми, активно работать в группе, находить рациональные различными ситуациям решения [3].

Для России рассматриваемые в виде конечного числа педагогических требований критерии социальной компетентности обучающихся оказываются связанными с установленной законом градацией российского образования (дошкольное, начальное школьное, основное школьное и т.д.), что собственно и задает «естественную» основу для выделения уровней социальных компетентностей обучающихся. Таким образом, в сохранении содержательного единства конечного числа определенных педагогических требований при их структурировании для каждого из образовательных уровней и состоит проблема критериев уровней социальной компетентности обучающихся.

В.Н. Куницына и Н.В. Казаринова при рассмотрении социальной компетентности выделяют следующие её структурные компоненты:

– социальная ориентация личности;
– эмоциональное регулирование собственного поведения;
– стратегии социального взаимодействия [6].

Содержательное единство социальной компетентности обучающихся-«выпускников» дошкольных образовательных учреждений, начальной, основной, средней школы, учреждений начального, среднего, высшего профессионального образования сохраняется, как показывает анализ, за счет двух факторов. Первый фактор связан с ожидаемым в обществе единством результатов функционирования системы образования (в частности, их независимостью от места жительства, социального статуса родителей обучающихся). Второй фактор связан с языком описания феномена социальной компетентности, например, с таким понятием, как «умение». Это, в свою очередь, означает, что критерии социальной компетентности обучающихся могут быть, в частности, определены как некоторый круг умений обучающихся, обеспечивающих получение требуемого (желаемого, необходимого и т.п.) социального результата их жизнедеятельности.

Обращение при описании социальной компетентности обучающихся к понятию «умение», с одной стороны, обеспечивает априорную константность содержания социальной компетентности обучающихся самых разных уровней образования, фиксирует, с другой стороны, изменчивость этих компетентностей как умений, их развитие, совершенствование, перенос в новые сферы жизнедеятельности и пр. по мере взросления обучающихся, по мере их движения «вверх» от одного образовательного уровня к другому.

Компетентность находится в вероятностных отношениях с креативностью. Установлена тесная, но неоднозначная связь знаний и творчества. Чем больше человек знает, тем более многообразными подходами он владеет при решении различных задач. Но с другой стороны, такие знания могут ограничить стремление к поиску новых путей решения человека и к преодолению старых стереотипных моделей.

Д.Б. Богоявленская, автор рабочей концепции одарённости, вводит понятие креативной активности личности, полагая, что она обусловлена определенной психической структурой, присущей креативному типу личности. С её точки зрения – «творческие способности являются ситуативно-нестимулированной активностью, проявляющейся в стремлении выйти за пределы заданной проблемы. Креативный тип личности присущ всем новаторам, независимо от рода деятельности: летчикам-испытателям, художникам, музыкантам, рабочим-изобретателям» [2, с. 112].

Проблему творчества многие исследователи ставят и разрабатывают с позиций собственной методологии, на специфическом языке и обычно концентрируют внимание по большей части на одном или нескольких ее аспектах. В этой области существует множество открытий, наблюдений и обобщений, однако они не являются исчерпывающими и полностью раскрывающими данную проблему творчества.

Степень готовности применения и реконструкции знаний, гибкость интеллекта в процессах реорганизации информации, а также соотношение бессознательной и осознанной компетентности, очень значимо для решения творческих задач. За счет приобретения спонтанного творческого опыта возникает бессознательная или еще её называют – латентная компетентность. А та компетентность, которая основана на человеческой способности к кодированию собственного опыта – осознанная.

Одной из характерных черт мышления, которой обладают взрослые, является гибкость, с которой они применяют когнитивные способности. Люди приобретают всё более сложные внутренние структуры для познания внешнего и внутреннего мира в течении детства и подросткового периода. Ценным моментом этого этапа развития являются инструменты формального операционального мышления, такой период получил название периода приобретений. А период достижений рассматривается как использование интеллектуальных способностей для достижения успеха и выбора стиля жизни в период ранней взрослости. Интеллектуальный потенциал, навыки принятия решений и выполнение плана жизни, – это те аспекты познавательных способностей, которые применимы в жизни, но не оцениваются в традиционных тестах интеллекта. У. Шейо считает: «В центре когнитивного развития взрослого возраста находятся не повышенные возможности или изменения в когнитивных структурах, а гибкое использование интеллекта на разных жизненных этапах» [5, с. 584].

Конструкция «социальная компетенция», к которой можно отнести личную компетенцию по таким категориям, как персональное развитие, ключевая квалификация и индивидуальность, обнаруживает сильнейшую зависимость от ситуативной специфики. Так, то, что в быту является успешной моделью поведения, в профессиональной повседневной жизни – особенно в организациях, управляемых с ориентацией на рынок – может привести к краху. Кроме того, ожидания по отношению к одному и тому же лицу сильно меняются в зависимости от роли, которую оно выполняет. Кроме того, социальную компетенцию ни в коем случае нельзя понимать как индивидуальную квалификацию или личную мотивацию. Огромное значение приобретает стимулирование социальной компетенции. Поэтому необходимо формирование данной компетенции в рамках подготовки будущих специалистов.

Современное состояние образования, эволюция специальностей сегодня, содержание реальных программ и ситуаций предполагают необходимость приобретения выпускником вуза комплекса инвариантных ключевых компетенций, которые позволят личности быть постоянно востребованной на рынке труда.

Наше исследование проводилось при помощи следующих психодиагностических методик:

- анкета, направленная на выявление социальной активности и ориентации, адекватности в напряжённых ситуациях (авторская разработка);
- краткий тест творческого мышления. Фигурная форма (Е. Торренс);
- батарея тестов «Творческое мышление». Субтест 3. Модификация 2. Выражение (модификация Е. Торренса);
- методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты в общении (В.В. Бойко);
- методика диагностики эмоциональных барьеров в межличностном общении (В.В. Бойко).

В исследовании участвовали студенты Воронежского государственного педагогического университета очной формы обучения, факультета искусств и художественного образования, направления подготовки «Педагогическое образование», профиля «Изобразительное искусство», студенты Воронежского музыкального колледжа им. Ростроповичей очной формы обучения отделений «Инструменты народного искусства», «Теория музыки», «Фортепиано» и «Оркестровые духовые и ударные инстру-

менты», участники областного педагогического отряда «Содружество детских организаций».

Проведённое эмпирическое исследование соотношения компонентов социальной компетентности и творческих способностей студентов позволило сделать следующие **выводы**:

1. Студентам с высоким уровнем творческих способностей в большей мере свойственна социальная активность по сравнению со студентами с низким уровнем творческих способностей.

2. У студентов с высоким уровнем творческих способностей преобладает конструктивная стратегия социального взаимодействия «миролюбие», а у респондентов с низким уровнем творческих способностей преобладают такие стратегии, как «избегание» и «агрессия».

3. У респондентов с низким уровнем творческих способностей доминируют такие эмоциональные барьеры в общении, как «неадекватное проявление эмоций», «доминирование негативных эмоций» и «нежелание сближаться с людьми на эмоциональной основе».

4. У группы с высоким уровнем творческих способностей доминирует такой эмоциональный барьер в общении, как «неумение управлять эмоциями, дозировать их», что соответствует характеристикам данной группы.

5. У студентов с высоким уровнем творческих способностей наблюдается адекватное эмоциональное регулирование собственного поведения.

Проблема изучения творческих способностей представлена разнообразными позициями многих российских и зарубежных авторов. Однако на сегодняшний день не существует исчерпывающих и полностью раскрывающих данную проблему исследований.

С другой стороны, актуальность рассмотрения компонентов социальной компетентности и творческих способностей студентов так же не имеет однозначных и разносторонних исследований, раскрывающих все аспекты взаимодействия данных факторов. Изучение этой проблематики определяется требованиями ФГОС ВО [7], где одними из основных групп компетенций выделяются компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы, а также компетенции, относящиеся к деятельности человека.

Проведённое эмпирическое исследование подтвердило выдвинутую гипотезу о том, что у студентов с высоким уровнем творческих способностей диагностируются конструктивные стратегии социального взаимодействия и адекватное эмоциональное регулирование собственного поведения. Цель достигнута. Задачи выполнены.

Изучение этой проблематики имеет большое практическое значение и способствует более эффективному внедрению новых образовательных стандартов в высшую школу.

Результаты нашего исследования были представлены на научно-практической конференции студентов Воронежского государственного педагогического университета, проведенной на базе кафедры практической психологии.

Высокая практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы для оптимизации учебного процесса студентов творческих специальностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Андреева, Г.М. Социальная психология сегодня: поиски и размышления [Текст] / Г.М. Андреева. – М. : НОУ ВПО Московский психолого-социальный ин-т, 2009. – 159 с.
2. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Д.Б. Богоявленская. – М. : Академия, 2002. – 320 с.
3. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. Авторская версия [Текст] / И.А. Зимняя. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с.
4. Зимняя, И.А. Осваиваем социальные компетентности [Текст] / И.А. Зимняя; под ред. И.А. Зимней. – М. : МПСИ; Воронеж : МОДЭК, 2011. – 483 с.
5. Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крайг. – СПб. : Питер, 2000. – 992 с.
6. Куницына, В.Н. Межличностное общение : учебник для вузов [Текст] / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погорьша. – СПб. : Питер, 2001. – 544 с.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (Приказ Минобрнауки Российской Федерации № 1457 от 14 декабря 2015 г.). – (<http://www.fgosvo.ru/>).